

MUNICIPIO DE ANTIGUO MORELOSTAMAULIPAS

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACIÓN DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL. FISMUN Y FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO MUNICIPAL FORTAMUN	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 1 DE MAYO DE 2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30 DE OCTUBRE DE 2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: CONTRALOR DEL MUNICIPIO Y SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO	
Nombre: CONTRALOR: C. BLANCA ROSARIO RODRIGUEZ MEDINA Y SECRETARIA: C. MA. GUADALUPE MORALES ESCOBAR	Unidad administrativa: CONTRALORIA Y SECRETARIA DE AYUNTAMIENTO.
1.5 Objetivo general de la evaluación: VERIFICAR LA CORRECTA APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DEL FISMUN Y FORTAMUN	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: SUPERVISIÓN FÍSICA DE LAS OBRAS DONDE SE INVIRTIÓ EL RECURSO	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: INSPECCIÓN FÍSICA, ENCUESTAS, VISITAS DE OBRA, REVISIÓN ANALÍTICA DE LAS FACTURAS DE LAS OBRAS CONSTRUIDAS.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL APOYO DEL GOBIERNO DL ESTADO.
2.2.2 Oportunidades: EXISTEN MUCHAS AREAS DE OPORTUNIDAD
2.2.3 Debilidades: EL POCO PRESUPUESTO PARA INVERTIR Y TENEMOS MUCHAS NECESIDADES.

2.2.4 Amenazas: SI NO SE AUMENTA EL PRESUPUESTO SEGUIMOS CON REZAGO EN INFRAESTRUCTURA FÍSICA, TANTO EN SALUD, EDUCACIÓN, SALUD ETC.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: LAS OBRAS QUE SE INVIRTIERON CON EL FISMUN Y FORTAMUN COMO POR EJEMPLO LA CONSTRUCCIÓN DE CUARTOS ADICIONALES EN CONGREGACIÓN FORTINES, PUEBLO VIEJO Y EJIDO PRAXEDIS GUERRERO, EJIDO LAS FLORES, MÉXICO LIBRE, SAN ISIDRO DEL PONIENTE, Y EN LA CABECERA MUNICIPAL.

REHABILITACIÓN DE CAMINOS DE LA CABECERA MUNICIPAL A EL EJIDO EL REFUGIO, REHABILITACIÓN DE CAMINO EN EL EJIDO EMILIANO ZAPATA, REHABILITACIÓN DE CAMINO EN LA CABECERA MUNICIPAL, MANTENIMIENTO DE CALLES EN EL EJIDO PUEBLO VIEJO, EJIDO RANCHO NUEVO, Y CONGREGACIÓN FORTINES, CONSTRUCCIÓN DE CUARTOS PARA BAÑO EN DIFERENTES LOCALIDADES.

CONSTRUCCIÓN DE TECHO FIRME EN LA CABECERA MUNICIPAL, ESTAS SON ALGUNAS DE LAS PRINCIPALES OBRAS QUE SE HAN EJECUTADO EN EL MUNICIPIO Y HAN SIDO REVISADAS MINUCIOSAMENTE, Y CONSTATADO SU CORRECTA CONSTRUCCIÓN LLEVANDO EL BENEFICIO Y EL VALOR PÚBLICO A LA SOCIEDAD.

2: NUESTRA PRINCIPAL RECOMENDACIÓN ES QUE LO LIMITADO DEL PRESUPUESTO, INHIBE LA CONSTRUCCIÓN DE MÁS OBRAS, OJALÁ Y QUE EL PRÓXIMO AÑO HUBIERA UNA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL QUE PERMITA UNA MAYOR INVERSIÓN EN OBRA PÚBLICA.

3:

4:

5:

6:

7:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: **CONTRALOR: C. BLANCA ROSARIO RODRIGUEZ MEDINA Y SECRETARIA: C. MA. GUADALUPE MORALES ESCOBAR**

4.2 Cargo: **CONTRALOR DEL MUNICIPIO Y SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO.**

4.3 Institución a la que pertenece: **MUNICIPIO DE ANTIGUO MORELOS**

4.4 Principales colaboradores: **DIR. OBRAS: ING. BRENDA CASTILLO INFANTE**

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

4.6 Teléfono (con clave lada):

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): **FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL.**

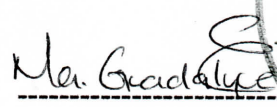

5.2 Siglas: FISMUN	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): CONTRALORÍA MUNICIPAL Y SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO.	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): PODER FEDERAL.	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal ___ Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS, TESORERÍA MUNICIPAL Y CONTRALORÍA MUNICIPAL.	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: : ING. BRENDA CASTILLO INFANTE	Unidad administrativa: DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS MUNICIPAL

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) LA REALIZAMOS CON EL MISMO PERSONAL. _
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$
6.4 Fuente de Financiamiento:

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: DIFUSIÓN EN LA MISMA PÁGINA DEL MUNICIPIO.
7.2 Difusión en internet del formato: SI



 CONTRALOR: C. BLANCA ROSARIO RODRIGUEZ MIER



 SECRETARIA: C. MA. GUADALUPE MORALES ESCOBAR